AFM - Audition publique
Mercredi 28 mars 2007

- Jean-Yves Prodel : tout d'abord, Mesdames, Messieurs, bonjour, je remercie la commission de m'avoir invité à parler du design for all.
Donc tout d'abord je suis consultant en design universel pour les entreprises, concepteur de produits pour les entreprises et conseiller auprès des architectes et la plupart du temps des maîtres d'œuvres et des maîtres d'ouvrage et aussi conférencier à Compiègne.
Nous allons voir les différentes traductions de design for all, la notion de produits pour tous, le coût du design pour tous, le contrôle des coûts, l'estimation du coût d'accessibilité et un petit exemple.
Tout d'abord, dans le monde, le design universel, a été créé aux États-Unis.
Design for all pour l'Angleterre, design pour tous pour la France, inclusive design pour l'Australie et produits pour tous ou barrier free design.
C'est quoi cette notion ?
Elle doit être utilisable par le plus grand nombre de personnes sans adaptation spécifique.
C'est Ron Mace qui, dans les années 90, a créé la fondation du centre du design universel et les 7 principes pour aider les industriels à créer des produits pour tous.
En autres, le produit doit venir vers vous, c'est la tolérance de l'erreur, un degré réduit de l'effort physique et bien sûr la dimension et l'espace adaptés.
Cette notion de produits pour tous, c'est d'abord un standard. La philosophie est basée sur le fait que le produit doit inclure des éléments qui font que les produits et les espaces sont plus faciles à utiliser pour tous indépendamment de l'âge, des capacités et du sexe.
La conception doit être esthétique et non disgracieuse dans le but d'attirer les consommateurs.
Les coûts du design universel, ce sont des études qui ont démontré que les coûts d'accessibilité sont généralement de moins de 1 % du coût d'un produit.
Le coût après construction est évidemment beaucoup plus élevé.
Le coût de l'accessibilité est basé sur le manque de connaissances, d'expérience et d'évaluations imprécises du coût réel de la construction.
L'argument le plus commun, c'est que l'accessibilité demande plus d'espace pour le déplacement d'un fauteuil roulant par exemple.
Or, Schroeder et Steinfeld ont remodelé 9 constructions inaccessibles pour les mettre aux normes. Aucun espace complémentaire n'était nécessaire dans les rénovations.
Une autre étude, de steven winter, s'est concentrée sur des produits résidentiels.
En révisant les normes de conception standards, il est important de passer en revue toute la conception et n'ont pas d'y ajouter des attributs d'accessibilité.
Pour s'assurer du contrôle des dépenses, il est primordial d'introduire le design pour tous dès la conception du projet. Si c'est fait après, cela la coûter trop cher.
Il est d'instruire les designers et les citoyens sur les avantages d'une accessibilité pour tous et qu'on puisse trouver des solutions aux problèmes complexes.
Donc il y a deux façons de comparer les coûts : un bâtiment existant inaccessible est mis aux normes. Quel est le coût de cette rénovation comparé aux coûts initiaux d'une construction ?

On va prendre un exemple très concret, le centre commercial : si on fait une rénovation de ce centre commercial, cela coûtera 0,22 %. Si on avait utilisé du design universel dès la conception, le coût aurait été nul (0,006 %).
Ensuite, les logements, au niveau des logements, cela implique plus de fonctions que les immeubles de bureau, les constructions scolaires ou les grandes surfaces commerciales. Les fonctions d'accès compenseront une partie du coût total de la construction.
Rénover une maison, cela reviendra à 21 % du coût alors que si on l'avait fait correctement avec les notions de design universel, cela n'au rait coûté que 3 %.
Donc les résultats de cette étude montrent que rendre accessible une maison individuelle génère une hausse de 21 % de la construction totale et de 1 % dans un immeuble d'habitation à plusieurs étages.
Le design universel n'aurait coûté que 3 % de plus pour une maison individuelle et 0,25 pour un immeuble.
Les constructeurs n'ont pas changé leur façon de penser et de voir leur accessibilité comme un atout supplémentaire du produit alors qu'il est si simple de l'incorporer dès la conception.
On peut supposer qu'une fois que les architectes et les constructeurs auront fait l'expérience du design universel, il sera plus répandu et les coûts baisseront.
L'accessibilité demande plus d'espace pour le déplacement d'un fauteuil roulant mais aucun n'espace complémentaire n'est nécessaire, juste un réaménagement.
Je vais prendre un exemple de salle de bains et toilettes réaménagés.
A gauche, c'est la situation avant rénovation. A droite, j'ai réutilisé les mêmes espaces, mais j'ai simplement cassé les cloisons et rendu les toilettes accessibles.
Merci beaucoup.